

الفروق في مستوى الذكاء اللغوي بين تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الحكومية والأهلية بمدينة إب - الجمهورية اليمنية

حنان عبد المؤمن محمد عبد الرحيم*، عبد الله محمد الصلاحي

قسم العلوم النفسية والتربوية، كلية التربية، جامعة إب، اليمن

*Email: Hnanmoman@gmail.com

| الكلمات المفتاحية: | ملخص الدراسة: |
|--|--|
| الذكاء، الذكاء اللغوي، التعليم الحكومي، التعليم الأهلي، | هدف البحث الحالي إلى التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الذكاء اللغوي لدى التلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب وفقاً لنوع التعليم (حكومي - أهلي)، وتم الاعتماد على المنهج الوصفي المسحي وقد تكونت عينة البحث الطبقة العشوائية من (70) تلميذاً وتلميذة في الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بعدد (35) تلميذاً في المدارس الحكومية و(35) تلميذاً في المدارس الأهلية، وبعد تحليل النتائج باستخدام الاختبار "ت" لعينة واحدة واختبار "ت" لعينتين مستقلتين تم التوصل إلى عدة نتائج أهمها: أن مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بالمدارس الحكومية كان مرتفعاً كدرجة كلية لمجالي التحدث والاستماع، في حين كان مستوى مجالي القراءة والكتابة لديهم متوسطاً، كما كان مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ المدارس الأهلية مرتفعاً كدرجة كلية وفي جميع المجالات، ما عدا مجال الكتابة كان مستواه متوسطاً، كذلك أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية لدى التلاميذ وفقاً لنوع تعليمهم (حكومي - أهلي) ولصالح تلاميذ التعليم الأهلي في مستوى الذكاء اللغوي ككل وفي مجال الاستماع، في حين لم تظهر فروق إحصائية في مجال كلٍ من: التحدث والقراءة والكتابة. |

الفروق في مستوى الذكاء اللغوي بين تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الحكومية والأهلية بمدينة إب - الجمهورية اليمنية

Differences in Linguistic Intelligence Level among Third-Grade Basic Education Students in Public and Private Schools in Ibb City – Republic of Yemen

Hanan Abdulmomen Mohammed Abdulraheem*, Abdullah Mohammed Assalahi
Department of Psychological and educational counseling, College of Education, Ibb University, Yemen
*Email: Hnanmoman@gmail.com

| Keywords: | Abstract: |
|---|--|
| <p><i>Intelligence, Linguistic Intelligence, Public Education, Private Education,</i></p> | <p>The current research aimed to identify the statistically significant differences in the level of linguistic intelligence among third-grade basic education students in schools of Ibb city according to the type of education (public vs. private). The study adopted a descriptive survey approach. The stratified random research sample consisted of (70) male and female third-grade basic education students, with (35) students from public schools and (35) students from private schools. After analyzing the results using a one-sample t-test and an independent two-sample t-test, several key findings were reached, the most important of which are:</p> <ul style="list-style-type: none"> - The level of linguistic intelligence among third-grade students in public schools was high overall and in the areas of speaking and listening, while their level in the areas of reading and writing was average. - - Conversely, the level of linguistic intelligence among students in private schools was high overall and in all areas, except for the writing area, which was average. - Furthermore, the results indicated the existence of statistically significant differences among students according to the type of education (public vs. private), in favor of private school students in the overall level of linguistic intelligence and in the listening area. <p>However, no statistically significant differences appeared in any of the following areas: speaking, reading, and writing.</p> |

مقدمة البحث:

صعوبة اكتساب مهارات اللغة كونه يفتقر إلى المؤثرات اللغوية المناسبة وغالباً ما يكون التأخر في اكتساب اللغة وتطويرها هي العلامات الأولى أو الوحيدة لوجود انخفاض في مستوى الذكاء اللغوي لدى الفرد. وهذا ما أشارت إليه دراسة (أحمد: 2002) إلى أن ضعف التلميذ في الذكاء اللغوي يؤثر على النمو النفسي السليم أيضاً وهذا يؤدي إلى ضعف تحصيل التلميذ في مواد الدراسة بصورة عامة وعلى مهاراته في التواصل الاجتماعي بصورة خاصة (سكر وغانم، 2011: 145).

وكون اللغة وسيلة الاتصال الأساسية في التعليم المدرسي فالطفل الذي لم يتمكن من اللغة يفشل في مجال الأداءات المدرسية وتشير الدلائل إلى انخفاض المستوى التحصيلي عند الكثير من التلاميذ؛ ويعود ذلك في أساسه إلى صعوبات لغوية ناشئة عن عوامل شخصية واجتماعية معينة، كما بينت بعض الدراسات أن الأداء اللغوي للطفل يتأثر باللغة المجتمعية، وأن هذه الدراسات تشير إلى الدور المهم الذي يجب أن يلعبه التعليم المدرسي في تعزيز النمو اللغوي للأطفال وخاصة في الابتدائية (العبيدي وآخرون، 2019: 239).

ويعتبر مفهوم الذكاء من المفاهيم الأكثر تداولاً بين المختصين في علم النفس وعلوم التربية، حيث تحمل كلمة ذكاء أكثر من معنى ومدلول جعل من القائمين على هذا المجال يجدون صعوبة في إعطاء تعريف موحد للذكاء، فعلى سبيل المثال يرى بينه: - أن الذكاء هو في المقام

إن الهدف الأسمى للتربية هو إعداد المتعلمين أكاديمياً ومهنياً لما كان للتربية من أنشطة وبرامج متنوعة تهدف إلى إشباع حاجاتهم وتنمية القدرات العقلية لديهم، لذا أصبح من ضروريات العمل التربوي البحث عن الأوضاع التعليمية والإشكالات التي يواجهها التلاميذ في المرحلة الابتدائية والوقوف عندها، ومن بين المشكلات والصعوبات والمواقف التي تواجههم تعتمد في حلها على الكفاءة والقدرة اللغوية إضافة إلى أن نسبة من نجاح وتفوق المتعلم تعتمد على تلك الملكة الإنسانية (العبيدي وآخرون، 2019: 239).

وتشكل المرحلة الابتدائية فترة مناسبة للكشف عن الاستعدادات والطاقات العقلية واللغوية التي يزخر بها الطفل من أجل توجيهها وتنميتها، من خلال توفير الظروف الملائمة والأنشطة المناسبة، ففي هذه المرحلة يحدث تطور مهم في نمو جوانب اللغة الأربعة (الاستماع/ التحدث/ القراءة/ الكتابة)، حيث تزداد قدرة التلميذ على الاستماع لفترة طويلة، وتنمو قدرتهم على التعبير عن أنفسهم بطلاقة وحيوية، كما يتعلمون أثناء تلك المرحلة معظم المهارات التي تحتاجها عملية القراءة، بالإضافة إلى أن حجم المفردات المستخدمة لدى التلميذ تنمو بسرعة، حيث أن تلاميذ تلك المرحلة تنمو لغتهم نمواً طردياً في كمية المفردات ونوعيتها واتساع معانيها.

ومن أوائل العلامات والمؤشرات التي يتم ملاحظتها على التلميذ في هذه المرحلة، هي

فهو يطرح فكرة وجود مجالات متعددة من الذكاء يعمل كل منها بشكل مستقل عن الآخر بدلاً عن فكرة الذكاء المتعدد، ومن هنا يمكن للفرد ان يكون ذا درجة عالية أو منخفضة في مجال من تلك المجالات بغض النظر عن درجة ذكائه في المجالات الأخرى. ويرى Nolen (2003) (أبوحمدة، 2014 : 3).

لقد قدمت نظرية (جاردنر) تصورا جديدا عن الذكاء، واعتبرت ان مفهوم الذكاء اكثر اتساعا ومرونة، واكثر تحررا من النظريات التقليدية، لانها تقدم الأسلوب المتنوع بغزارة لفهم وتصنيف القدرات العقلية للإنسان، وتركيب القدرات، وانها ذات أثر فعال في التربية (Gooduough, 2001: 201). وقد تضمن نموذج جاردنر سبعة أنواع من الذكاء، وفي العامين (1995، 1998) تم إضافة نوعين من الذكاء ليصبح تسعة أنواع وهي الذكاء (اللغوي، المنطقي، المكاني، الطبيعي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي، الوجودي، الروحي (العيد، 2014: 206).

والذكاء اللغوي: هو القدرة على التعامل مع الكلمات والجمل واستخدام اللغة للتعبير عن الأفكار ويسمح بفهم ترتيب الكلمات ودلالاتها، فكثير من التعلم والتعليم يتم من خلال اللغة التي تزودنا بالمجازات والاستعارات التي لا غنى عنها لإطلاق تطوير علمي جديد، إضافة إلى ذلك فإن الذكاء اللغوي يُكسب التلاميذ قدرة لغوية تساعده على الطلاقة في التعبير بطرق مختلفة، وتحديد

الأول مجموعة من المعارف تترجم نحو العالم الخارجي ويشمل الفهم والاختراع ويعتبره (نيرمان): أنه القدرة على التفكير المجرد، على غرار وكسلر فالذكاء هو: القدرة الكلية للفرد على العمل الهادف والتفكير المنطقي والتفاعل الناجح في البيئة، أما (سبيرمان) فيعرفه على أنه: القدرة على إدراك العلاقة الخاصة وخاصة العلاقات الصعبة الخفية، كما تعلق مفهوم الذكاء لدى بعض العلماء بمفهوم التكيف من بينهم (بياجيه) الذي أعطاه مفهوم: القدرة على التفكير التأملي والتجريدي والقدرة على التكيف مع البيئة (يسري وآمال، 2022: 12).

وحسب (ريموند كاتل) فإن الذكاء يُصنف إلى نوعين متميزين هما: الذكاء التحليلي أو الخام، والذكاء المتعلم أو المتبلور. فيتمثل الأول في الإمكانية الأولية الخاصة بتعلم الفرد مفاهيم جديدة وقدرته على حل مشكلة، أما الذكاء المتعلم فهو ثمرة الخبرة النظامية والتعلم المستمر ويتضمن المعلومات المكتسبة والمهارات العقلية المتطورة (عميرة، 2017: 13).

وقد حظى هذا النوع من الذكاء بأكثر الدراسات عمقاً، وهكذا نجد انفسنا على أرضية أكثر رسوخاً في مراجعة تطور الذكاء اللغوي (Lindly, 2001: 117).

وفي عام 1983 قام هوارد جاردنر بنشر كتابه (أطر العقل) في محاولة منه وبالتعاون مع علماء آخرين لإضفاء صبغة التعددية على فكرة الذكاء، إذ يطرح جاردنر وجهة نظر جديدة ومختلفة عن وجهات النظر السابقة حول الذكاء،

مرحلة التعليم الأساسي بمدارس مدينة إب وفقاً
لمتغير نوع التعليم (حكومي - أهلي)؟

أهداف البحث:

- يسعى البحث الحالي للتعرف على:
- مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بمدارس مدينة إب الحكومية.
- مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بمدارس مدينة إب الأهلية.
- الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بمدارس مدينة إب وفقاً لمتغير نوع التعليم (حكومي - أهلي).

أهمية البحث:

- تبرز أهمية البحث الحالي في النقاط الآتية:
- تسليط الضوء على أهمية قياس أثر نوع التعليم (الحكومي - الأهلي) في تنمية الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي، والذي يُعد أمراً مهماً في ذاته، ويمثل إضافة نوعية للمكتبة اليمنية.
- يُعد الذكاء اللغوي من الموضوعات التي زاد الاهتمام بها خلال السنوات القليلة الماضية نظراً لتأثيرها الكبير على التحصيل الدراسي لدى الطلاب وعلى حد علم الباحثين لا توجد دراسة سابقة تناولت هذا الموضوع في اليمن، وبالتالي فإن هذا البحث يعمل على توجيه نظر المعلمين والتربويين في القطاع العام والخاص إلى ضرورة

المصطلحات، أي التمكن من اللغة (الزعبي، 2019: 406).

وتُعد مرحلة التعليم الأولى وبداية التعليم الابتدائي فرصة سانحة لتطوير قدرات التلاميذ وكفاياتهم المعرفية، فخلال هذه المرحلة يتعود التلميذ على الحديث عن ذاته وأنشطته داخل الفصل الدراسي (أمزيان، 2008: 117).

وقد تباينت النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسات، لذا فإن غياب المؤثرات اللغوية تسبب مشكلة في تنمية الذكاء اللغوي لدى التلاميذ وتجد هذه المشكلة تسبب ضعفاً في فهم واستيعاب وإدراك اللغة (سكر وغانم، 2011: 145) ومن هنا جاءت فكرة هذا البحث وذلك للكشف عن الفروق بين تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الحكومية وتلاميذ المدارس الأهلية في مستوى الذكاء اللغوي بمدينة إب في الجمهورية اليمنية.

مشكلة البحث:

- تحدد مشكلة البحث الحالي في التساؤلات الآتية:
- ما مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بمدارس مدينة إب الحكومية؟
- ما مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بمدارس مدينة إب الأهلية؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من

استخدام الكلمات بشكل فعال على حدٍ سواء شفويًا وخطياً. الناس الأذكىاء في هذا المجال يستطيعون أن يلقوا قولاً ممتازاً ويقنعوا الآخرين ويسلموا الأشخاص ويعلموا تعليماً فعالاً من خلال الكلمة المنطوقة.

ويشمل هذا الذكاء أربع مهارات لغوية هي الاستماع والتحدث والقراءة والكتابة.

كما يُعرف أيضاً: القدرة على استخدام الرموز والأساليب اللغوية اعتماداً على مخزون الكلمات والدلالات للتعبير عن الأفكار والمواقف والاتجاهات (جابر، 2003: 56)

التعريف النظري:

يُعرف بأنه: قدرة الفرد على أن يكون حساساً للغة المكتوبة والمنطوقة، والقدرة على تعلمها واستخدامها لتحقيق أهداف معينة وتوظيفها شفويًا أو كتابياً، ونلاحظ أن هذا النوع من الذكاء متطور لدى الشعراء والكُتّاب، والصحفيين ورجال السياسة ورجال الدين، وتُعتبر منطقة (بروكا) بالنصف الأيسر للدماغ المسؤولة عن هذا النوع من الذكاء (نوفل، 2007: 98).

كما يُعرف بأنه: القدرة على استخدام الرموز والأساليب اللغوية اعتماداً على مخزون الكلمات والدلالات للتعبير عن الأفكار والمواقف والاتجاهات (أمزيان، 2008: 125).

التعريف الاجرائي:

هو القدرة على التحدث والاستماع والكتابة والقراءة معبراً عنها بالدرجة الكلية التي يحصل

الاهتمام بجوانب الذكاء لدى الطلاب، وبالأخص الجانب اللغوي.

- إن معرفة الذكاء اللغوي لدى التلاميذ سواء من حيث الدرجة أم من حيث النوع يفتح المجال لإجراء دراسات عديدة في هذا المجال.

- تتبع أهمية البحث من أهمية تلاميذ الصفوف الأولى من المرحلة الأساسية كونهم يمثلون مجتمع البحث، وهم ثروة وطنية في أي بلد والاهتمام بهم من معايير الحكم على مدى تقدم الدول والشعوب.

- ربما يفيد البحث الحالي العاملين في المجال التربوي والتعليمي بصفة عامة والأخصائيين في المجال النفسي والتربوي ومكتب التربية الذين يمكنهم الاستفادة من نتائجه وتوصياته، ومقترحاته بصفة خاصة.

مصطلحات البحث:

الذكاء اللغوي:

تعريف سبيرمان: هو قدرة فطرية عامة أو عامل علم يؤثر في جميع أنواع النشاط العقلي مهما اختلف موضوع هذا النشاط وشكله، وتشتمل هذه القدرة على إدراك العلاقات.

تعريف وكسلر: الذكاء هو طاقة الفرد الكلية أو الشاملة لأن يعمل بهدف أو يفكر تفكيراً عقلياً، وأن يتعامل مع محيطه ويكون الذكاء وفق ذلك قدرة عامة لدى الفرد تجعله قادراً على العمل لتحقيق غرض معين وعلى التفكير منطقياً وعلى التعامل مع بيئته بصورة فعالة (لحميرة وآخرون، 2017: 49). إن الذكاء اللغوي هو الذكاء في معالجة الكلمات أو القدرة على

عليها التلميذ من خلال إجابته على فقرات الاختبار.

حدود البحث:

اقتصر البحث الحالي على معرفة الفروق في مستوى الذكاء اللغوي بين تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بالمدارس الحكومية والمدارس الأهلية بمدينة إب في الجمهورية اليمنية للعام الدراسي 2023 / 2024م.

الخلفية النظرية:

إن معرفة الذكاء وخصائصه وأبعاده للطفل بشكل خاص يمكن أن يسهم في تصحيح النظرة له واحترام خصائصه وقدراته واعتباره عضواً ذا قيمة يستحق أن ننظر إليه نظرة مختلفة لأنه أساس المجتمع وقياداته. وإن معرفة المعلم والمدرسة لذكاء الطفل ومجالاته تشكل البيئة التي يمكن أن تسهم في تطوير ذكائه والذكاء هو مفهوم افتراضي يتضمن ما يقوم به الفرد نتاجاً لعمليات ذهنية تجاه أي موقف وأن تحليله المفاهيمي يتضمن تحليل خصائص المفهوم ودلالاته لكي يتم توضيحه (لحميرة وآخرون، 2107: 47)

الأبعاد اللغوية المرتبطة بالذكاء اللغوي

أولاً: مهارة القراءة

تُعرف القراءة بأنها: عملية عقلية دافعية تشمل تفسير الرموز والرسوم التي تلقاها القارئ عن طريق عينيه، وفهم المعاني، والربط بين الخبرة السابقة وهذه المعاني، والاستنتاج، والنقد، والحكم، والتذوق، وحل المشكلات.

وتشمل المهارات الفرعية الآتية:

- تحديد الأفكار الرئيسية في المقروء.
- تصنيف الأفكار والمعلومات.
- قراءة الكلمات والجمل.
- إعطاء مرادف أو مضاد لبعض المفردات اللغوية الواردة في الدرس.
- تلخيص الأفكار الرئيسية في الدرس.
- استبعاد الكلمة غير المناسبة من مجموعة كلمات.

- إدراك العلاقات بين الأفكار والمفاهيم في الدرس
- تكوين كلمة من حروف معطاة (Kumiaman, 2020:98).

ثانياً: مهارة التحدث:

يُعرف التحدث بأنه: القدرة على الاستخدام الجيد للغة من خلال توظيف المهارات اللفظية واللغوية والصوتية ومهارات الفصاحة أثناء عملية الاتصال بالإضافة إلى الإلقاء الجيد لها، وهو عملية تبادل المعلومات والأفكار بطريقة شفوية بين طرفي الاتصال من خلال الكلمات والأصوات مفهومة المعنى ويشمل المهارات الفرعية الآتية:

- القدرة على الاستشهاد عند الحديث.
- تذكر الأسماء والشخصيات والأماكن.. الخ
- توضيح معاني الكلمات.
- إعادة صياغة الأفكار بأسلوب الطالب.
- تكوين جمل مفيدة من مجموعة كلمات معطاة.
- التواصل مع الزملاء.
- يسرد قصة من تأليفه.
- يذكر ما أعجبه وما لم يعجبه في موضوع ما.

- وصف الأحداث المختلفة.
- وصف الصور والأشكال (Erlina,2019:49).
- ثالثاً: مهارة الاستماع:**
- يُعرف الاستماع بأنه: القدرة على فهم الكلام، أو الانتباه إلى شيء مسموع، والقدرة على إعمال العقل فيما يُقال والانفعال معه والاستجابة الصحيحة له ويشمل المهارات الفرعية الآتية:
- التعبير عن الرأي.
- استخلاص الأفكار الرئيسية مما يسمع.
- يعيد سرد المسموع بأسلوبه.
- القدرة على الحكم على كلام المتكلم.
- يذكر عنواناً مناسباً للموضوع المذكور له. (Solehan,2017: 71)
- رابعاً الكتابة:**
- وتُعرف الكتابة بأنها: نشاط لغوي يعبر من خلاله الكاتب عن مشاعره وأحاسيسه وانفعالاته، وما يدور في خاطره من أفكار، وما يمر به من مواقف وخبرات وذلك بأسلوب أدبي يتسم بجمال التعبير ودقة التصوير وقوة الخيال.
- ويشمل المهارات الفرعية الآتية:**
- إيراد الشواهد والأدلة المقنعة.
- استخدام المفردات اللغوية الدقيقة.
- تكوين الكلمات والجمل التي تعبر عن المعاني.
- استخدام الكلمات الفصيحة وتجنب العامية.
- الربط بين الجمل باستخدام أدوات الربط.
- اكمال أركان الجملة.
- اتصال الأفكار بالموضوع.
- كتابة الكلمات كتابة توافق قواعد الإملاء.
- سلامة التراكيب النحوية.
- حسن الخط والتنسيق.
- الدقة والسرعة في الكتابة (بلحرتي وعمارة، 2024: 505).
- الدراسات السابقة:**
- دراسة أمزيان(2008):**
- هدفت هذه الدراسة إلى الكشف على علاقة الارتباط بين الذكاء اللغوي والذكاء العام، ثم العلاقة ما بين أنشطة الذكاء اللغوي لدى عينة من الأطفال المغاربة في مرحلة التعليم الابتدائي ومن جهة أخرى حاولت الدراسة الكشف عن علاقة أنشطة الذكاء اللغوي(سرد حكاية - والمقرر - واخبار نهاية الأسبوع) لدى الأطفال بأساليب حلهم للمشكلات.
- وكانت الأدوات المستعملة في الدراسة هي اختبار قياس ذكاء الأطفال، وبطارية تقويم الذكاء اللغوي، وقائمة لتقويم حل المشكلات.
- وقد بينت النتائج أن هناك علاقة ارتباط بين درجات أنشطة الذكاء اللغوي والذكاء العام. كما أبانت عن عدم وجود فروق جوهرية بين أفراد العينة في مجالات الذكاء اللغوي في حين كشفت النتائج عن وجود فروق جوهرية بين أساليب حل المشكلات لدى الأطفال في مجالات الذكاء اللغوي
- دراسة المهدي وآخرون(2017):**
- هدفت الدراسة الحالية الكشف عن درجة امتلاك طلبة الصف الثالث الأساسي لمهارة التحدث من مدرستي خديجة بنت خويلد الأساسية المختلطة ومعان الأساسية المختلطة في مديرية

أكبر تبايناً في التنبؤ بمستوى الطلاقة في القراءة على مستوى الكلمات والنصوص.

دراسة (Zaric et al., 2020):

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة دور مهارة قواعد الإملاء والتهجئة في التنبؤ بمهارة القراءة لدى تلاميذ الصف الثالث الابتدائي في المدارس الابتدائية الألمانية. تكونت عينة الدراسة من 81 تلميذاً من تلاميذ الصف الثالث الابتدائي. حيث استخدم الباحثون عدة مقاييس للمهارات المستهدفة والتي تتمثل في مهارة قواعد الإملاء والتهجئة ومهارة القراءة. وقد أظهرت النتائج قدرة مهارة قواعد الإملاء والتهجئة الواضحة في التنبؤ بمستوى مهارة القراءة في المستوى الأساسي (قراءة الكلمات) وكذلك في المستوى الأعلى (قراءة الجمل والنصوص).

Method of Research منهج البحث

بما أن البحث الحالي يهدف إلى معرفة الفروق في مستوى الذكاء اللغوي بين تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي بالمدارس الحكومية والمدارس الأهلية فقد تم استخدام المنهج الوصفي المسحي كونه المنهج المناسب لتحقيق هدف البحث، حيث يرى مبارك (1992: 30) أن هذا المنهج يقوم على وصف ظاهرة من الظواهر للوصول إلى أسباب هذه الظاهرة والعوامل التي تتحكم فيها واستخلاص النتائج، ويتم ذلك وفق خطة بحثية معينة وذلك من خلال تجميع البيانات وتنظيمها وتحليلها.

التربية والتعليم لقصبة معان. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطبيق بطاقة ملاحظة مكونة من ثمانية عشر فقرة على أفراد عينة الدراسة. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة امتلاك تلاميذ الصف الثالث الأساسي لمهارات التحدث كانت متوسطة، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) لصالح الإناث في مهارة التحدث. دراسة العون (2023):

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن دور مهارات القراءة الأولية في التنبؤ بمستوى الطلاقة في القراءة لدى تلاميذ الصف الثالث الابتدائي في المدارس الحكومية في دولة قطر، ولتحقيق هدف الدراسة والإجابة عن أسئلتها تم اتباع المنهج الوصفي الارتباطي، حيث تم جمع بيانات الدراسة من خلال استخدام اختبار TELS لقياس مهارات القراءة الأولية ومهارة قراءة الكلمات، واختبار لقياس مهارة الطلاقة في القراءة على مستوى النصوص لتلاميذ الصف الثالث الابتدائي البالغ عددهم (200) تلميذاً، و(100) من الإناث من مدرسة هاجر الابتدائية للبنات، و(100) من الذكور من مدرسة أم صلال محمد النموذجية للبنين، حيث تم اختيار المدرستين من بين المدارس الحكومية الابتدائية للبنات والمدارس النموذجية للبنين بشكل عام. وقد أجريت المقاييس بشكل فردي لكل تلميذ خلال ساعات الدوام الرسمية للتلاميذ. وبعد تطبيق المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة توصلت النتائج إلى أن مهارتي المعالجة الصوتية وقواعد الإملاء والتهجئة تمثلان

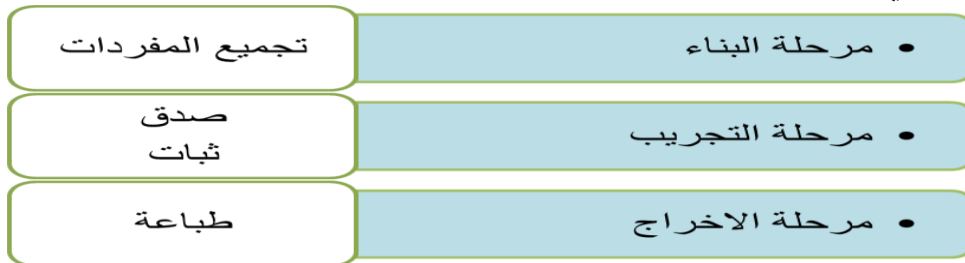
مجتمع البحث وعينته:

تكون مجتمع البحث الحالي من جميع تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب في الجمهورية اليمنية وبما أنه لا تتوفر إحصائية رسمية لعدد التلاميذ في الصف الثالث للعام 2024 / 2023م فقد تم اختيار عينة طبقية عشوائية من (70) تلميذاً في الصف الثالث من التعليم الأساسي (35) تلميذاً في المدارس الحكومية و(35) تلميذاً في المدارس الأهلية في الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب في الجمهورية اليمنية.

أداة البحث:

اختبار الذكاء اللغوي:

تم بناء اختبار الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي، مروراً بمراحل وخطوات معتمدة أوصى بها متخصصو القياس النفسي والتربوي عند بناء هذا النوع من المقاييس، والشكل التالي يوضح المراحل والخطوات التي تم اتباعها لبناء الاختبار.



شكل (1) مراحل بناء اختبار الذكاء اللغوي

• مرحلة البناء .

حدِّ ما؛ لأن هذا النوع من الأسئلة يتيح مجالاً متسعاً لتقويم مهارات الذكاء اللغوي لدى التلاميذ، كما تهينئ لديهم نوعاً من التحرر الفكري والانطلاق نحو الإبداع، موزعة على أربع مهارات، وهي: (مهاراة التحدث، مهاراة الاستماع، مهاراة القراءة، والكتابة)، وتتميز فقرات/أسئلة الاختبار بأنها تختلف بصفة عامة عن نمط الأسئلة المعتاد لدى تلاميذ الصف الثالث الأساسي أي أن عدد المفردات الكلية للاختبار هي (91) مفردة، وقد روعي عند وضع أسئلة الاختبار ومفرداته الوضوح في صياغتها، والمطلوب منها، ومناسبتها لمستويات التلاميذ في الصف الثالث الأساسي،

تم الاطلاع على الأدب التربوي والإطار النظري والبحوث والدراسات المتعلقة بمهارات الذكاء اللغوي مثل: دراسة (أحمد، 2002) ودراسة (العبيدي وآخرون، 2012) ودراسة (الهورنة، 2012) ودراسة (سكر وغانم، 2011) تم تحديد مهارات الذكاء اللغوي التي يقيسها الاختبار بأربع مهارات على النحو الآتي: المجال الأول: مهاراة التحدث المجال الثاني: مهاراة الاستماع المجال الثالث مهاراة القراءة المجال الرابع مهاراة الكتابة، ثم تم صياغة فقرات أسئلة اختبار الذكاء اللغوي في صورته الأولية من نوع الأسئلة المفتوحة إلى

وشموليتها لمهارات الذكاء اللغوي المتضمنة في هذا البحث.

• مرحلة التجريب

تتمثل هذه المرحلة بالتحقق من صعوبة مفردات الاختبار وتمييزها، وكذلك التحقق من صدق الاختبار وثباته، لذلك تم التحقق من ذلك كما في النحو الآتي:

أولاً: التحقق من صعوبة أسئلة الاختبار وتمييزها
ولتحقيق ذلك تم حساب معاملات الصعوبة والتمييز للأسئلة على النحو الآتي:

أ- حساب معامل الصعوبة:

أشار العديد من الخبراء والمختصين بالقياس ك: علام (2011، 257) والعجيلي (2011، 95) إلى أنه ينبغي تقسيم بيانات العينة وفقاً للإرباعيات ومن ثم اختيار الإرباعي الأعلى وبالمقابل اختيار الإرباعي الأدنى، بعد ذلك يتم

حساب معامل الصعوبة لكل مفردة، وذلك من خلال حساب معامل الصعوبة لكل مفردة وذلك بقسمة حاصل جمع الذين أجابوا إجابة صحيحة في المجموعة العليا والدنيا على مجموع عدد المجموعتين. لذلك؛ تم تحديد معامل الصعوبة لكل مفردة اختبارية بعد تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية البالغ حجمها (54) تلميذ وتلميذة، ومن ثم تفرغها وتحليلها باستخدام برنامج (SPSS)، حيث تم استخراج الإرباعيات، وتحدد الإرباعي الأعلى بقيمة (0.83 فأعلى)، وتحدد قيمة الإرباعي الأدنى ب: (0.57 فأدنى) وبلغ عدد أفراد كل مجموعة (14) تلميذ وتلميذة، والعدد الكلي للمجموعتين بلغ (28) تلميذ وتلميذة، والجدول (1) يوضح معامل الصعوبة لكل مفردة من مفردات اختبار مهارات الذكاء اللغوي.

الجدول(1): معامل السهولة والصعوبة لمفردات اختبار مهارات الذكاء اللغوي.

| رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة |
|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 0.93 | 20 | 0.54 | 39 | 0.79 | 58 | 0.82 | 77 | 0.46 |
| 2 | 0.83 | 21 | 0.68 | 40 | 0.93 | 59 | 0.57 | 78 | 0.46 |
| 3 | 0.89 | 22 | 0.82 | 41 | 0.93 | 60 | 0.71 | 79 | 0.71 |
| 4 | 0.80 | 23 | 0.86 | 42 | 0.93 | 61 | 0.57 | 80 | 0.68 |
| 5 | 0.65 | 24 | 0.57 | 43 | 0.86 | 62 | 0.75 | 81 | 0.64 |
| 6 | 0.82 | 25 | 0.57 | 44 | 0.68 | 63 | 0.61 | 82 | 0.82 |
| 7 | 0.40 | 26 | 0.79 | 45 | 0.79 | 64 | 0.79 | 83 | 0.57 |
| 8 | 0.89 | 27 | 0.71 | 46 | 0.82 | 65 | 0.89 | 84 | 0.50 |
| 9 | 0.55 | 28 | 0.61 | 47 | 0.64 | 66 | 0.93 | 85 | 0.71 |
| 10 | 0.73 | 29 | 0.71 | 48 | 0.82 | 67 | 0.83 | 86 | 0.25 |
| 11 | 0.57 | 30 | 0.82 | 49 | 0.89 | 68 | 0.61 | 87 | 0.29 |

| رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة | رقم المفردة | معامل الصعوبة |
|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| 12 | 0.82 | 31 | 0.64 | 50 | 0.93 | 69 | 0.50 | 88 | 0.36 |
| 13 | 0.79 | 32 | 0.93 | 51 | 0.67 | 70 | 0.75 | 89 | 0.50 |
| 14 | 0.75 | 33 | 0.89 | 52 | 0.53 | 71 | 0.75 | 90 | 0.54 |
| 15 | 0.71 | 34 | 0.63 | 53 | 0.89 | 72 | 0.75 | 91 | 0.43 |
| 16 | 0.79 | 35 | 0.60 | 54 | 0.93 | 73 | 0.75 | | |
| 17 | 0.75 | 36 | 0.63 | 55 | 0.33 | 74 | 0.50 | | |
| 18 | 0.71 | 37 | 0.89 | 56 | 0.89 | 75 | 0.54 | | |
| 19 | 0.61 | 38 | 0.67 | 57 | 0.89 | 76 | 0.57 | | |

الفقرات التي معامل تمييزها أكبر أو يساوي (20%) (فرج، 2007، 155). حيث بلغ عد أفراد العينة (54) تلميذاً وتلميذة، وتم اختيار منهم مجموعتين الأولى عليا والأخرى دنيا، وذلك باستخدام الإرباعيات، حيث بلغ عدد أفراد المجموعة العليا (14) تلميذاً وتلميذة، أي من بلغت درجاتهم على (83) درجة فأكثر، كما بلغت عدد أفراد المجموعة الدنيا (14) تلميذاً وتلميذة، ممن بلغت درجاتهم (57) درجة فأقل، وتم حساب معامل التمييز بقسمة حاصل الفرق بين عدد الذين أجابوا صح من المجموعة العليا والدنيا على نصف عدد المجموعتين وهو (14)، والجدول (2) يوضح معاملات التمييز لفقرات اختبار مهارات الذكاء اللغوي:

يتضح من الجدول (1) أنّ معظم معاملات الصعوبة للمفردات تراوحت بين (0.40 - 0.79) وهي مفردات متوسطة الصعوبة، كما أنّ المفردات التي تزيد معاملات صعوبتها عن (0.80) هي (29) مفردة، وبالتالي فإنّها مفردات سهلة جداً، ويتضح أيضاً أنّ عدد المفردات التي تقل معاملات صعوبتها عن (0.39) أربع مفردات، وهي تُعد صعبة؛ وهذا يدل على أنّ الاختبار يحتوي على تنوع جيد من معاملات الصعوبة (أي أنّها كانت متنوعة بسهولتها وصعوبتها وما بين ذلك).

ب- حساب معامل التمييز.

الاختبار الجيد هو الذي يكون فيه معامل التمييز مناسب لتحقيق أهداف الاختبار (علام، 2000: 277). ويشير العجيلي (2011: 95) إلى أنّه ينبغي تقسيم بيانات العينة وفقاً للإرباعيات ومن ثم اختيار الإرباعي الأعلى وبالمقابل اختيار الإرباعي الأدنى، بعد ذلك يتم حساب معامل التمييز لكل مفردة وتكون الفقرات المقبولة هي

الجدول(2): معامل التمييز لمفردات اختبار مهارات الذكاء اللغوي

| رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز |
|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| 1 | 0.36 | 20 | 0.57 | 39 | 0.36 | 58 | 0.29 | 77 | 0.86 |
| 2 | 0.36 | 21 | 0.43 | 40 | 0.36 | 59 | 0.64 | 78 | 0.86 |
| 3 | 0.36 | 22 | 0.43 | 41 | 0.36 | 60 | 0.21 | 79 | 0.57 |
| 4 | 0.29 | 23 | 0.50 | 42 | 0.43 | 61 | 0.36 | 80 | 0.29 |
| 5 | 0.29 | 24 | 0.36 | 43 | 0.50 | 62 | 0.36 | 81 | 0.43 |
| 6 | 0.29 | 25 | 0.50 | 44 | 0.50 | 63 | 0.57 | 82 | 0.43 |
| 7 | 0.43 | 26 | 0.29 | 45 | 0.21 | 64 | 0.29 | 83 | 0.64 |
| 8 | 0.21 | 27 | 0.29 | 46 | 0.43 | 65 | 0.29 | 84 | 0.50 |
| 9 | 0.29 | 28 | 0.43 | 47 | 0.43 | 66 | 0.64 | 85 | 0.57 |
| 10 | 0.29 | 29 | 0.64 | 48 | 0.29 | 67 | 0.43 | 86 | 0.36 |
| 11 | 0.43 | 30 | 0.43 | 49 | 0.21 | 68 | 0.79 | 87 | 0.43 |
| 12 | 0.36 | 31 | 0.29 | 50 | 0.29 | 69 | 0.93 | 88 | 0.50 |
| 13 | 0.50 | 32 | 0.29 | 51 | 0.36 | 70 | 0.57 | 89 | 0.50 |
| 14 | 0.71 | 33 | 0.21 | 52 | 0.43 | 71 | 0.50 | 90 | 0.57 |
| 15 | 0.21 | 34 | 0.07 | 53 | 0.43 | 72 | 0.50 | 91 | 0.57 |
| 16 | 0.57 | 35 | 0.07 | 54 | 0.43 | 73 | 0.64 | | |
| 17 | 0.57 | 36 | 0.36 | 55 | 0.29 | 74 | 0.86 | | |
| 18 | 0.64 | 37 | 0.36 | 56 | 0.64 | 75 | 0.86 | | |
| 19 | 0.43 | 38 | 0.29 | 57 | 0.43 | 76 | 0.71 | | |

ضعيف جدًا لذلك تم تعديل هاتين المفردتين متن وبدائل، وبالتالي لم تحذف أي مفردة.

ثانيًا: التحقق من صدق الاختبار وثباته.

تم التحقق من صدق الاختبار من خلال صدق المحكمين، وكذلك صدق البناء بدلالة الاتساق الداخلي ودلالة الصدق التمييزي، ولتوضيح ذلك كما يلي:

- الصدق الظاهري (صدق المحكمين)

يقصد بالصدق الظاهري بأنه: المظهر العام للأداة أو الصورة الخارجية لها من حيث نوع

يتضح من الجدول (2) أنَّ معظم معاملات

التمييز للمفردات حصلت على معامل (0.40)

وهي مفردات ذات مؤشرات تمييز عالية، كما

يتضح أنَّ (12) مفردة كان معاملات تمييزها

يتراوح بين (0.30 - 0.39) وتُعد ذات مؤشرات

تمييز جيدة، ويتضح أيضًا أنَّ (23) مفردة كان

معاملات تمييزها يتراوح بين (0.21 - 0.29)

وتُعد ذات مؤشرات تمييز جيدة إلى حد ما

وخُضعت إلى التحسين، في حين كان هناك

مفردتان بلغ معامل تمييزها (0.07) وهو معامل

بقبولها (80%) فأكثر ووفق هذا المحك تم الإبقاء على 91 فقرة موزعة على أربعة مجالات وبذلك يمكن القول أن اختبار الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث يتمتع بصدق ظاهري جيد.

- صدق البناء وفقاً لدلالة الاتساق الداخلي.

للتحقق من صدق البناء بدلالة الاتساق الداخلي، تم تطبيق اختبار مهارات الذكاء اللغوي على عينة استطلاعية بلغت (54) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ الصف الثالث الأساسي، وبعد ذلك تم حساب معامل ارتباط بوينت بايسيريال (Point-Biserial Correlation Coefficient) للتتحقق من صدق الاتساق الداخلي لدرجات اختبار مهارات الذكاء اللغوي، وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للاختبار الذي تنتمي إليه، وكانت النتائج كما في الجدول (3):

وكيفية صياغة فقراتها ومدى وضوحها (سعد، 2008: 101) وللتحقق من صدق الاختبار الظاهري تم عرض اختبار الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث في صورته الأولية (المبدئية) وبالبلغ عدد مفرداته (91) مفردة على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص في المناهج وطرائق التدريس، والدراسات النفسية في بعض الجامعات اليمنية، وعدد من موجهي ومدرسي مادة اللغة العربية، لإبداء رأيهم في مدى وضوح الصياغة اللغوية لأسئلة الاختبار ومناسبة السؤال للمهارة وكذلك مناسبة أسئلة الاختبار لمستوى تلاميذ الصف الثالث الأساسي، وإضافة أو حذف أو تعديل ما يرونه مناسباً. وبناءً على آراء واقتراحات المحكمين فقد تم إعادة صياغة بعض فقرات الاختبار كما تم اعتماد نسبة (80%) من الاتفاق. بين المحكمين معياراً لحذف الفقرات أو إبقائها حيث يشير البناء (2018: 86) إلى اعتماد المفردات إذا كانت نسبة اتفاق المحكمين

جدول (3): معامل ارتباط بوينت بايسيريال بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية لاختبار مهارات الذكاء اللغوي

| رقم المفردة | معامل الارتباط | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | معامل التمييز |
|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|
| 1 | 0.33 | 20 | 0.49 | 39 | 0.30 | 58 | 0.29 | 77 |
| 2 | 0.31 | 21 | 0.33 | 40 | 0.31 | 59 | 0.29 | 78 |
| 3 | 0.29 | 22 | 0.33 | 41 | 0.32 | 60 | 0.46 | 79 |
| 4 | 0.29 | 23 | 0.35 | 42 | 0.35 | 61 | 0.36 | 80 |
| 5 | 0.30 | 24 | 0.36 | 43 | 0.33 | 62 | 0.48 | 81 |
| 6 | 0.37 | 25 | 0.41 | 44 | 0.29 | 63 | 0.57 | 82 |
| 7 | 0.53 | 26 | 0.29 | 45 | 0.56 | 64 | 0.29 | 83 |
| 8 | 0.29 | 27 | 0.29 | 46 | 0.31 | 65 | 0.29 | 84 |
| 9 | 0.36 | 28 | 0.42 | 47 | 0.33 | 66 | 0.64 | 85 |

| رقم المفردة | معامل الارتباط | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز | رقم المفردة | معامل التمييز |
|-------------|----------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
| 10 | 0.29 | 29 | 0.45 | 48 | 0.29 | 67 | 0.49 | 86 | 0.36 |
| 11 | 0.30 | 30 | 0.29 | 49 | 0.35 | 68 | 0.65 | 87 | 0.34 |
| 12 | 0.35 | 31 | 0.29 | 50 | 0.29 | 69 | 0.71 | 88 | 0.42 |
| 13 | 0.40 | 32 | 0.29 | 51 | 0.36 | 70 | 0.57 | 89 | 0.41 |
| 14 | 0.49 | 33 | 0.30 | 52 | 0.30 | 71 | 0.41 | 90 | 0.46 |
| 15 | 0.29 | 34 | 0.32 | 53 | 0.41 | 72 | 0.41 | 91 | 0.46 |
| 16 | 0.46 | 35 | 0.33 | 54 | 0.38 | 73 | 0.41 | | |
| 17 | 0.43 | 36 | 0.29 | 55 | 0.29 | 74 | 0.49 | | |
| 18 | 0.53 | 37 | 0.30 | 56 | 0.38 | 75 | 0.61 | | |
| 19 | 0.39 | 38 | 0.29 | 57 | 0.66 | 76 | 0.65 | | |

الإرباعي الأعلى (0.83 فأعلى)، وتحدد قيمة الإرباعي الأدنى بـ: (0.57 فأدنى)، وبلغ عدد أفراد كل مجموعة (14) تلميذاً وتلميذةً، والعدد الكلي للمجموعتين بلغ (28) تلميذاً وتلميذةً، بعد ذلك تم استخدام اختبار مان وتني الإحصائي لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسط المجموعتين (علياً - دنياً) لدرجة اختبار مهارات الذكاء اللغوي الكلية ومهاراته الأربع الرئيسية، وكانت النتائج كما في الجدول (4).

يتضح من الجدول (3) أن جميع معاملات ارتباط بوينت بايسيريال بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاختبار التي تنتمي إليه الفقرة تراوحت بين (0.29 - 0.71) وكانت جميعها معاملات ارتباط جيدة، مما يدل ذلك على أن اختبار مهارات الذكاء اللغوي يتمتع بصدق اتساق داخلي جيد.

صدق البناء وفقاً لدلالة الصديق التمييزي (المقارنة الطرفية):

للتحقق من الصديق التمييزي لدرجات الاختبار بدلالة المقارنات الطرفية، تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية بلغت (54) تلميذاً وتلميذةً من تلاميذ الصف الثالث الأساسي من ضمن مجتمع البحث الأصلي (من دون العينة الأساسية للبحث)، ومن ثم تم تفرغ البيانات في برنامج SPSS، وعليه تم تحديد مجموعتين من الطلبة (علياً ودنياً) باستخدام الإرباعيات، إذ كانت قيمة

جدول(4): صدق المقارنات الطرفية بين المجموعتين (العليا - الدنيا) للدرجة الكلية للاختبار ومهاراته الرئيسية.

| المجالات (المهارات) | المجموعة | العينة | المتوسط | متوسط الرتب | درجة الحرية | قيمة Z | مستوى الدلالة | القرار |
|------------------------|----------|--------|---------|-------------|-------------|--------|---------------|--------|
| التحدث | العليا | 14 | 28.43 | 21.50 | 26 | 4.543 | 0.00 | دالة |
| | الدنيا | 14 | 20.00 | 7.50 | | | | |
| الاستماع | العليا | 14 | 32.36 | 19.00 | 26 | 2.911 | 0.00 | دالة |
| | الدنيا | 14 | 27.14 | 10.00 | | | | |
| القراءة | العليا | 14 | 12.07 | 21.29 | 26 | 4.520 | 0.00 | دالة |
| | الدنيا | 14 | 3.14 | 7.71 | | | | |
| الكتابة | العليا | 14 | 10.00 | 20.39 | 26 | 3.820 | 0.00 | دالة |
| | الدنيا | 14 | 3.71 | 8.61 | | | | |
| الدرجة الكلية للاختبار | العليا | 14 | 82.86 | 21.50 | 26 | 4.516 | 0.00 | دالة |
| | الدنيا | 14 | 54.00 | 7.50 | | | | |

جدول (5) معاملات ثبات الفا كرونباك لاختبار مهارات الذكاء اللغوي

| معامل الفا كرونباك Cronbach's Alpha | المجال (المهارة) |
|--|------------------------|
| 0.89 | مهارات التحدث |
| 0.90 | مهارات الاستماع |
| 0.83 | مهارات القراءة |
| 0.81 | مهارة الكتابة |
| 0.91 | الدرجة الكلية للاختبار |

يتضح من الجدول (5) أن معاملات ثبات الفا كرونباك لمجالات/ مهارات الذكاء اللغوي تراوحت بين (0.81 - 0.90)، في حين كان معامل ثبات الفا كرونباك للدرجة الكلية لمهارات الذكاء اللغوي (0.91)، وهي معاملات ثبات مناسبة. إذ يشير (مراد وسليمان، 2002: 360). إلى أن معامل الثبات المناسب هو (0.70) فأكثر.

يتضح من الجدول (4) أن جميع قيم Z لمان وتتي كانت دالة عند مستوى (0.01)، وهذا يعني وجود فروق دالة إحصائية سواء للدرجة الكلية للاختبار أو على مستوى مهاراته الأربع الرئيسية وكانت الفروق لصالح المجموعة العليا؛ وذلك يُعد مؤشر جيد لقدرة اختبار مهارات الذكاء اللغوي بمهاراته المختلفة على التمييز بين أطراف السمة المقاسة.

ثانياً: التحقق من ثبات الاختبار.

يشير الثبات إلى الدرجة العالية من الدقة والاتساق فيما يزودنا به الاختبار من بيانات، ولحساب معامل ثبات الاختبار، فقد تم استخدام معادلة ألفا كرونباك Cronbach's Alpha؛ لحساب ثبات الاختبار، من خلال البرنامج الإحصائي SPSS، وذلك بعد تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية بلغت (54) تلميذاً وتلميذة، وكانت النتائج كما هي بالجدول (5):

• مرحلة إخراج اختبار الذكاء اللغوي بالصورة النهائية:
يتكون من (91) سؤال موزعة على أربعة مجالات

كما هي موضحة بالجدول (6):
بعد المرور بالمرحلتين السابقتين تم إخراج اختبار الذكاء اللغوي بصورته النهائية والذي

جدول(6): اختبار الذكاء اللغوي بصورته النهائية

| النسبة المئوية للمفردات | عدد الأسئلة والمفردات | | رقم السؤال | المهارة |
|-------------------------|-----------------------|-------------|---|----------|
| | عدد المفردات | عدد الأسئلة | | |
| 34.07% | 31 | 4 | س1- س2- س3 - س4 | التحدث |
| 38.47% | 35 | 8 | س1- س2- س3 - س4 - س5 - س6 - س7 - س8 | الاستماع |
| 13.17% | 12 | - | مفردات لتقييم قراءة التلميذ | القراءة |
| 14.29% | 13 | - | مفردات لتقييم التلميذ بالكتابة والإملاء | الكتابة |
| 100% | 91 | 12 | مجموع الاسئلة | |

بطريقة غير صحيحة، وتتراوح درجة هذا المجال من (0-12) درجة.

مهارة الكتابة: تحسب درجة مجال الكتابة بواقع درجة لكل استجابة يكتبها التلميذ بطريقة صحيحة وفقاً لمعايير الكتابة المحددة، وصفر إذا استجاب بطريقة غير صحيحة لتلك المعايير، وتتراوح درجة هذا المجال من (0-13) درجة.

الدرجة الكلية للاختبار: تحسب الدرجة الكلية للاختبار من خلال جمع حاصل درجات التحدث والاستماع والقراءة والكتابة ككل في جميع مفردات الاختبار، وتتراوح الدرجة الكلية من (0-91) درجة.

الأساليب الإحصائية:

تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية والمعروف بـ (SPSS)؛ والأساليب الإحصائية المستخدمة هي:

تصحيح الاختبار وتقدير الدرجات:

مهارة التحدث: تحسب درجة هذا المجال بواقع درجة لكل استجابة (لكل مفردة على حدة) صحيحة، وصفر لكل استجابة غير صحيحة أو المكررة أو ليست لها صلة بالمطلوب أو لم يتم الاستجابة لها، وبالتالي تتراوح الدرجة الكلية لهذا المجال من (0-31) مفردة.

مهارة الاستماع: تحسب درجة هذا المجال بواقع درجة لكل استجابة (لكل مفردة على حدة) صحيحة، وصفر لكل استجابة غير صحيحة أو مكررة أو عدم الاستجابة أو ليست لها صلة بالمطلوب، وبالتالي تتراوح الدرجة الكلية لهذا المجال من (0-35) مفردة.

مهارة القراءة: تحسب درجة مجال القراءة بواقع درجة لكل استجابة يقرأها التلميذ بطريقة صحيحة وفقاً لمهارة القراءة المطلوبة، وصفر إذا استجاب

- معامل ثبات ألفا كرونباك Cronbach Alpha: للتحقق من ثبات درجات المقياس.
- الإحصاء الوصفي (المتوسط، الانحراف المعياري والنسب المئوية).
- معامل ارتباط بونيت بايسيريال (Point-Biserial Correlation Coefficient) للتحقق من صدق الاتساق الداخلي لدرجات اختبار.
- اختبار مان وتني للتحقق من الصدق التمييزي.
- اختبار ت لعينة واحدة للتحقق من الهدف الأول والثاني.
- اختبار ت لعينتين مستقلتين للتحقق من الهدف الثالث.
- نتائج البحث:**
- الهدف الأول - التعرف على مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الحكومية بمدينة إِب:**
- للتحقق من هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة T test for One Sample وذلك عند درجة حرية تساوي (34)، ومستوى دلالة تساوي (0.05) وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (7):

جدول (7): نتائج اختبار (t) للمقارنة بين المتوسط الفرضي والواقعي للذكاء اللغوي لدى التلاميذ بالمدارس الحكومية

| المجال | العينة | المتوسط الواقعي | المتوسط الفرضي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | قيمة ت "t" | الدلالة | القرار |
|---------------|--------|-----------------|----------------|-------------------|-------------|------------|---------|--------|
| التحدث. | 35 | 24.21 | 15.5 | 4.59 | 34 | 10.23 | 0.00 | مرتفع |
| الاستماع. | | 28.34 | 18 | 4.26 | | 13.48 | 0.00 | مرتفع |
| القرأة. | | 6.97 | 6 | 4.61 | | 1.13 | 0.26 | متوسط |
| الكتابة. | | 5.97 | 6.5 | 3.86 | | 0.746 | 0.46 | متوسط |
| الذكاء اللغوي | | 64.48 | 46 | 9.97 | | 10.53 | 0.00 | مرتفع |

هذه النتيجة يتم رفض فرضية البحث الثالثة التي تنص على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسط الواقعي في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الحكومية في مدينة إِب.

كما يتضح من الجدول السابق الآتي:

أن قيمة ت "T" لمجال التحدث كانت (10.23)؛ ولأن مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.00) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين

يتضح من الجدول (7) أن مستوى الذكاء اللغوي الكلي كان مرتفعاً لدى تلاميذ الصفوف الثلاثة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي الذين التحقوا برياض الأطفال في مدارس مدينة إِب؛ كون قيمة ت "T" للدرجة الكلية للذكاء اللغوي كانت دالة إحصائياً؛ لأن مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.00) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي الكلي والمتوسط الفرضي الكلي في مستوى الذكاء اللغوي الكلي لدى التلاميذ لصالح المتوسط الأكبر وهو الواقعي، وبناء على

إنَّ مستوى الكتابة لدى التلاميذ في المدارس الحكومية كان متوسطاً.

يمكن تفسير ارتفاع مستوى الذكاء اللغوي كدرجة كلية ومجالي التحدث والاستماع لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الحكومية بمدينة إب قد يعود إلى عدة عوامل منها: الخبرات التي مر بها التلميذ في المدرسة التي حسنت من مهاراته في الاتصال والتواصل اللغوي مع الآخرين وأكسبته مرونة في السلوك اللفظي في المواقف الاجتماعية داخل المدرسة وخارجها، فضلاً عن الخبرات التي يكتسبها التلميذ بالمنزل من قبل الأسرة والأصدقاء ووسائل الإعلام المختلفة التي من شأنها قد تعزز روح الصداقة لدى التلميذ وتنمية المسؤولية الاجتماعية لديه، وهو ما يعين التلميذ على فهم الآخرين تحدثاً واستماعاً.

أمَّا عن مجالي القراءة والكتابة فقد جاءوا بدرجة متوسطة لدى التلاميذ، ويمكن تفسير ذلك إلى أن هذين المجالين يتضمن محتوى اكتسابهما بالدرجة الأولى على الجانب التعليمي المقصود، أي ما يتلقاه التلميذ من تعليم داخل المدرسة، ومقارنة ذلك بالواقع الذي يعيشه الجانب التعليمي بالمدارس الحكومية من تدهور وانقطاع رواتب المدرسين وتراجع العملية التعليمية نتيجة الظروف التي تمر بها اليمن في مختلف المجالات (سياسية، اقتصادية، ...)

المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى التحدث لدى التلاميذ لصالح المتوسط الأكبر وهو الواقعي؛ وبذلك يمكن القول إنَّ مستوى التحدث لدى التلاميذ في المدارس الحكومية كان مرتفعاً.

أنَّ قيمة ت "T" لمجال الاستماع كانت (13.48)؛ ولأنَّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.00) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنَّه توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى الاستماع لدى التلاميذ لصالح المتوسط الأكبر وهو الواقعي؛ وبذلك يمكن القول إنَّ مستوى الاستماع لدى التلاميذ في المدارس الحكومية كان مرتفعاً.

أنَّ قيمة ت "T" لمجال القراءة كانت (1.13)؛ ولأنَّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.26) وهو أكبر من (0.05) فهو غير دال إحصائياً، أي: أنَّه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى القراءة لدى التلاميذ؛ وبذلك يمكن القول إنَّ مستوى القراءة لدى التلاميذ في المدارس الحكومية كان متوسطاً.

أنَّ قيمة ت "T" لمجال الكتابة كانت (0.746)؛ ولأنَّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.46) وهو أكبر من (0.05) فهو غير دال إحصائياً، أي: أنَّه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى الكتابة لدى التلاميذ؛ وبذلك يمكن القول

وللتحقق من هذا الهدف تم استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة T test for One Sample وذلك عند درجة حرية تساوي (34)، ومستوى دلالة تساوي (0.05) وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (8):

جدول(8): نتائج اختبار (t) للمقارنة بين المتوسط الفرضي والواقعي للذكاء اللغوي لدى التلاميذ بالمدارس الأهلية

| المجال | العينة الواقعي | المتوسط الفرضي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | قيمة ت "t" | الدلالة | القرار |
|---------------|----------------|----------------|-------------------|-------------|------------|---------|--------|
| التحدث. | 35 | 25.44 | 3.88 | 34 | 12.79 | 0.000 | مرتفع |
| الاستماع. | | 30.68 | 2.84 | | 22.33 | 0.000 | مرتفع |
| القراءة. | | 9.00 | 3.86 | | 3.884 | 0.001 | مرتفع |
| الكتابة. | | 7.64 | 3.59 | | 1.587 | 0.126 | متوسط |
| الذكاء اللغوي | | 72.76 | 10.45 | | 12.80 | 0.00 | مرتفع |

وتتفق هذه الدراسة مع ما توصلت إليه دراسة كلاً من المهدي وآخرون(2017)، العون(2023)، أمزيان(2008)، Zaric et al (2020).

الهدف الثاني- التعرف على مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الأهلية بمدينة إب:

يتضح من الجدول (8) أنَّ مستوى الذكاء اللغوي الكلي كان مرتفعاً لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الأهلية بمدينة إب؛ كون قيمة ت "T" للدرجة الكلية للذكاء اللغوي كانت دالة إحصائياً؛ لأن مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.00) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنَّه توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي الكلي في مستوى الذكاء اللغوي الكلي لدى التلاميذ لصالح المتوسط الأكبر وهو الواقعي؛ وبناء على هذه النتيجة يتم رفض فرضية البحث الثانية التي تنص على أنَّه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسط الواقعي في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الأهلية بمدينة إب.

كما يتضح من الجدول (8) الآتي:
 أنَّ قيمة ت "T" لمجال التحدث كانت (12.79)؛ ولأنَّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.00) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنَّه توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى التحدث لدى التلاميذ لصالح المتوسط الأكبر وهو الواقعي؛ وبذلك يمكن القول إنَّ مستوى التحدث لدى التلاميذ في المدارس الأهلية كان مرتفعاً.
 أنَّ قيمة ت "T" لمجال الاستماع كانت (22.33)؛ ولأنَّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.00) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنَّه توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى الاستماع لدى التلاميذ لصالح المتوسط الأكبر

الأهلي في مساعدة التلميذ في تنمية ذكائه اللغوي، كون هذا النوع من التعليم يعتمد بالأساس على النفقة الخاصة من أسر التلاميذ، وبالتالي يوظف مدرسين يتمتعوا بمهارات علمية وعملية جيدة، حتى ينعكس ذلك على شهرة المدرسة من خلال جودة مخرجاتها، الأمر الذي قد انعكس إيجاباً على مستوى ذكاء التلميذ اللغوي من خلال قدرته على القراءة والاستماع الجيد والتحدث مع الآخرين.

أمّا عن مجال الكتابة فقد جاء بدرجة متوسطة لدى التلاميذ، رغم ارتفاع قيمة المتوسط الواقعي عن الفرضي إلا أنه غير دال إحصائياً، ويمكن تفسير ذلك إلى أن هناك قصور إلى حد ما في التعليم الأهلي فيما يتعلق بتعليم التلاميذ على مهارات الكتابة.

الهدف الثالث- التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب وفقاً لمتغير نوع التعليم (حكومي - أهلي).

ولتحقيق هذا الهدف، تم استخدام الاختبار "ت" لعينتين مستقلتين وذلك عند درجة حرية تساوي (68) ومستوى دلالة إحصائية تساوي (0.05) وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدول (9):

وهو الواقعي؛ وبذلك يمكن القول إن مستوى الاستماع لدى التلاميذ في المدارس الأهلية كان مرتفعاً.

أنّ قيمة ت "T" لمجال القراءة كانت (3.88)؛ ولأنّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.001) وهو أصغر من (0.05) فهو دال إحصائياً، أي: أنّه توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى القراءة لدى التلاميذ؛ وبذلك يمكن القول إن مستوى القراءة لدى التلاميذ في المدارس الأهلية كان مرتفعاً.

أنّ قيمة ت "T" لمجال الكتابة كانت (1.587)؛ ولأنّ مستوى الدلالة المقترن بها كان (0.126) وهو أكبر من (0.05) فهو غير دال إحصائياً، أي: أنّه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين المتوسط الواقعي والمتوسط الفرضي في مستوى الكتابة لدى التلاميذ؛ وبذلك يمكن القول إن مستوى الكتابة لدى التلاميذ في المدارس الحكومية كان متوسطاً.

وارتفاع مستوى الذكاء اللغوي كدرجة كلية ومجال كلٍ من: التحدث، الاستماع، والقراءة لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الأهلية بمدينة إب قد يعود إلى عدة عوامل منها: الخبرات الثقافية التي يكتسبها التلميذ بالمنزل وخارجه من قبل الأسرة والأصدقاء ووسائل الإعلام المختلفة التي من شأنها قد تعزز وتنمي الذكاء اللغوي لديه، وهو ما يعين التلميذ على فهم الآخرين تحدثاً واستماعاً، فضلاً عن دور التعليم

جدول(9): نتائج اختبار (T) للفروق في الذكاء اللغوي لدى التلاميذ وفقاً لمتغير نوع التعليم (حكومي - أهلي).

| المجال | المجموعة | العينة | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة t | الدلالة Sig | القرار |
|---------------|----------|--------|---------|-------------------|--------|-------------|------------------------|
| التحدث. | حكومي | 35 | 24.21 | 4.59 | 1.057 | 0.296 | لا توجد فروق |
| | أهلي | 35 | 25.44 | 3.88 | | | |
| الاستماع. | حكومي | 35 | 28.34 | 4.26 | 2.329 | 0.024 | توجد فروق لصالح الأهلي |
| | أهلي | 35 | 30.68 | 2.84 | | | |
| القراءة. | حكومي | 35 | 6.97 | 4.61 | 1.741 | 0.088 | لا توجد فروق |
| | أهلي | 35 | 9.00 | 3.86 | | | |
| الكتابة. | حكومي | 35 | 5.97 | 3.86 | 1.641 | 0.107 | لا توجد فروق |
| | أهلي | 35 | 7.64 | 3.59 | | | |
| الذكاء اللغوي | حكومي | 35 | 65.48 | 9.97 | 2.616 | 0.012 | توجد فروق لصالح الأهلي |
| | أهلي | 35 | 72.76 | 10.45 | | | |

الأنشطة والبرامج الهادفة التي قدمها التعليم الأهلي لهؤلاء التلاميذ اكسبتهم مهارات التواصل والتفاعل الاجتماعي والتعامل مع الآخرين وتنمية ذكاءهم اللغوي، وتحسين قدرتهم على الاستماع للآخرين بشكل جيد، كانت أفضل من البرامج والأنشطة التي تقدمها المدارس الحكومية. ورغم أن هناك بعض مجالات الذكاء اللغوي كالتحدث والقراءة والكتابة كانت قيمة ت لهم غير دالة إحصائياً، أي لا توجد فروق بين التعليم الحكومي والأهلي فيهم، لكن نجد أن متوسطات تلاميذ التعليم الأهلي كانت أكبر مقارنة بتلاميذ التعليم الحكومي في جميع المجالات. وهذه النتيجة تعد منطوقية نتيجة للواقع الذي يعيشه التعليم الحكومي من تدهور وانقطاع رواتب المعلمين منذ أكثر من ثمان سنوات؛ الأمر الذي يجعل المعلم يهمل في واجبه، ويدفعه إلى البحث عن عمل آخر لتوفير لقمة العيش، وبالتالي ينعكس ذلك سلباً على مستوى التلميذ التعليمي في مختلف الجوانب، ولعل أهمها الجانب اللغوي.

يتضح من الجدول (9) أن جميع قيم ت "T" كانت دالة إحصائياً؛ لأن مستويات الدلالة المقترنة بها كانت أقل من (0.05) وهو بذلك دال إحصائياً، وعليه يمكن القول إنه يوجد فروق ذات الدلالة إحصائية في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب وفقاً لمتغير نوع التعليم (حكومي، أهلي) سواء كان ذلك في الدرجة الكلية للذكاء اللغوي أو في مجال الاستماع لصالح ذوي التعليم الأهلي، وبهذه النتيجة يتم رفض الفرضية الثالثة جزئياً في البحث الحالي التي تنص على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب وفقاً لمتغير نوع التعليم (حكومي، أهلي)؛ وهذا يعني أن التلاميذ الذين التحقوا في التعليم الأهلي يتمتعون بمستوى ذكاء لغوي أعلى من أقرانهم الذين التحقوا بالتعليم الحكومي، ويمكن تفسير ذلك بسبب

تتكامل العملية التعليمية وينعكس ذلك إيجاباً على مستوى الذكاء اللغوي لدى التلاميذ.

4) على مسؤولي التربية بالجمهورية اليمنية بوجه عام وفي محافظة إب على وجه الخصوص محاولة إعادة مرتبات المعلمين، أو صرف لهم حوافز بديلة؛ وذلك حتى يتمكن المعلم من القيام بعمله كما يجب.

المقترحات: في ضوء نتائج البحث واستنتاجاته يمكن اقتراح ما يلي:

1. إجراء دراسة للتعرف على العلاقة بين الذكاء اللغوي وبعض المتغيرات كالتحصيل الدراسي أو الذكاء الاجتماعي لدى تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في مدارس مدينة إب.

2. إجراء دراسات تستهدف التعرف على الفروق في مستوى الذكاء اللغوي لدى تلاميذ المرحلة الأساسية وفقاً للجنس (ذكور - إناث).

المراجع:

1. أمزيان، محمد (2008) الذكاء اللغوي وحل المشكلات لدى عينة من الأطفال المغاربة بالتعليم الابتدائي مجلة العلوم التربوية والنفسية، مج (9) ع (2)، جامعة أبي شعيب الذكالي - المملكة المغربية.

2. بلحربي، رانية و عومارة، نبيلة (2024): فاعلية استراتيجيات الذكاءات المتعددة في تقليص الفروقات الفردية للطور الأول من التعليم الابتدائي - نموذجاً، رسالة ماجستير منشورة، الجمهورية الجزائرية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

الاستنتاجات: من خلال النتائج التي تم التوصل إليها يمكن الخروج بالاستنتاجات الآتية:

1. أن مستوى الذكاء اللغوي ككل وبمجاليه (التحدث والاستماع) كان مرتفعاً لدى تلاميذ الصف الثالث في التعليم الحكومي، ومستوى متوسط لمجالي (القراءة والكتابة) لديهم.

2. أن مستوى الذكاء اللغوي ككل ومجالات (التحدث والاستماع والقراءة) كان مرتفعاً لدى تلاميذ الصف الثالث في التعليم الأهلي، ومستوى متوسط لمجال (الكتابة) لديهم.

3. يتمتع تلاميذ الصف الثالث من مرحلة التعليم الأساسي في المدارس الأهلية بمستوى ذكاء لغوي أفضل من تلاميذ التعليم الحكومي.

التوصيات: وفقاً للنتائج التي توصل إليها البحث تم تقديم التوصيات الآتية:

1) على المربين للصفوف الأولى من مرحلة التعليم الأساسي إضافة أنشطة عملية متعلقة بالمهارات اللغوية وبالأخص في مجالي القراءة والكتابة وعدم الاكتفاء بالجانب النظري فقط؛ وذلك لرفع وتطوير مدى اكتساب التلاميذ لها.

2) على المشرف التربوي عقد دورات وبرامج تدريبية تهدف إلى اكساب المعلمين والمربين للصفوف الأولى الأساسية طرق التدريس الحديثة بما يخص منهج اللغة العربية.

3) على مسؤولي التربية إقامة دورات وورش تدريبية خاصة بمفاهيم اللغة العربية في مدارس مدينة إب الحكومية والأهلية يحضرها المربين ومدراء المدارس وكذلك أولياء الأمور؛ حتى

11. لحميرة، شهيرة وعابد، حنان وعميرة، ليلي وبوشكيرة، حدة(2017): سيكولوجية اللعب ودوره في تعزيز الذكاء لدى الأطفال في المرحلة الابتدائية، دراسة ميدانية في المدارس الابتدائية بلدية الأمير عبد القادر، مذكرة لنيل شهادة ليسانس في علوم التربية، جامعة محمد الصديق بن يحيى- جيجيل، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطفونيا.
12. مبارك، محمد الصادي (1992)، *البحث العلمي أسسه وطريقته كتابته*، المكتبة الأكاديمية، مصر.
13. مراد، صلاح أحمد؛ سليمان، أمين علي، (2002)، *الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية*، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
14. المهدي، رهام محمد وآخرون(2017): درجة امتلاك طلبة الصف الثاني الأساسي لبعض مهارات التحدث في ضوء المحتوى التعليمي ، مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث، مجلة علمية محكمة دورية تصدر من عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، العدد(1)(97-107).
15. نوفل، محمد بكر (2007) *الذكاء المتعدد في غرفة الصف النظرية والتطبيق* دار المسيرة عمان الأردن.
16. الهوارنة، معمر نواف (2012) دراسة بعض المتغيرات ذات الصلة بالنمو اللغوي لدى أطفال الروضة. *مجلة جامعة دمشق*، مج (28) ع (1).
17. Kurniaman, O., Maharani, D. S., Noviana, E., & Afendi, N. (2020).
3. جابر، جابر عبد الحميد(2003): الذكاءات المتعددة والفهم تنمية وتعميق، ط1، دار الفكر العربي، مصر، القاهرة.
4. سعد، عبدالرحمن (2008) *القياس النفسي بين النظرية والتطبيق*، ط5، هبة النيل، مصر.
5. العبيدي، عبد الحسن عبد الأمير أحمد؛ جاسم، شهلة عزيز؛ القيسي، عمر فاضل غلام، (2019) بناء مقياس الذكاء اللغوي لتلامذة المرحلة الابتدائية، *مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية*، ع (45).
6. العجيلي، صباح حسين (2011) *مدخل إلى القياس والتقويم التربوي والنفسي* (ط5) مركز التربية للطباعة والنشر، كلية التربية، صنعاء، الجمهورية اليمنية.
7. علام، صلاح الدين محمود (2000) *القياس والتقويم التربوي والنفسي: أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة*، دار الفكر العربي، القاهرة.
8. العون، فاطمة عبد الله(2023): دور مهارات القراءة الأولية في التنبؤ بمستوى الطلاقة في القراءة لدى تلاميذ الصف الثالث الابتدائي في المدارس الحكومية في قطر، رسالة ماجستير منشورة.
9. غانم، هلة وليد (2011) *الذكاء اللغوي لدى طلبة المرحلة الإعدادية*، مجلة البحوث التربوية والنفسية ع (31).
10. فرج، صفوت (2007) *القياس النفسي*، ط (6) مكتبة الأنجلو المصرية للنشر، القاهرة، مصر.

Development of linguistic intelligence instruments for elementary schools student. *Parenting*, 28, 9

18. Solehah, S. (2017). *The correlation between verbal linguistic intelligence and writing ability of the fifth semester students of English education study program of UIN Raden Fatah Palembang [Published Undergraduate Thesis, UIN Raden Fatah Palembang]* .
19. Zaric, J., Hasselhom, M., & Nagler, T(2020). Orthographic knowledge predicts reading and spelling skills over and above general intelligence and phonological awareness. *European Journal of Education*, 36,21-43. Doi Erlina, D., Marzulina, L., Astrid, A., Desvitasari, D., Sapriati, R. S., Amrina, R. D., ... & Habibi, A. (2019). Linguistic intelligence of undergraduate EFL learners in higher education: A case study. *Universal Journal of Educational Research*, 7(10), 2143-2155.